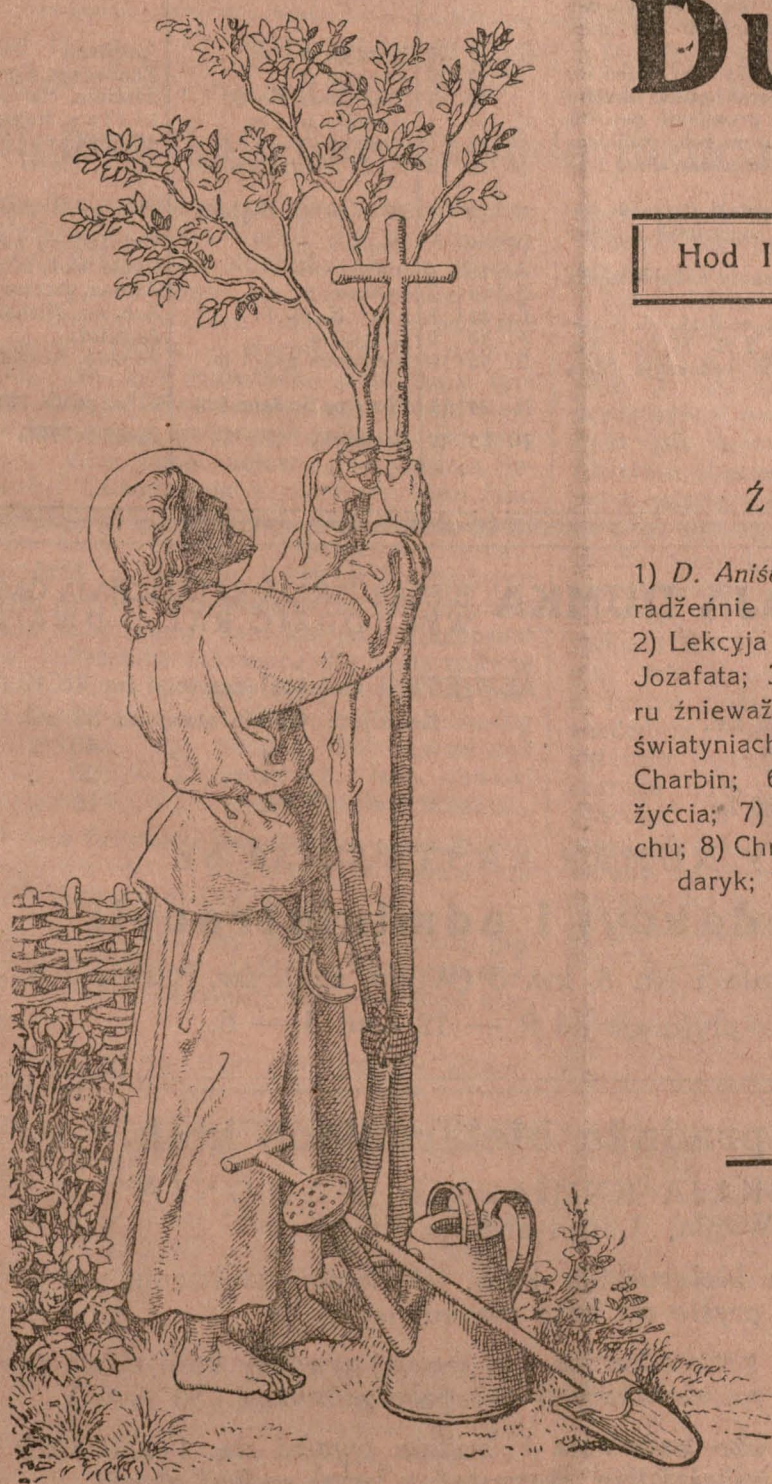


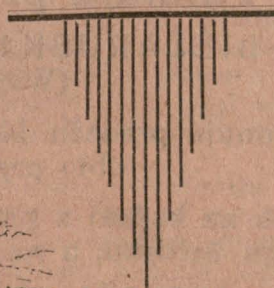
CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

Hod II — — Nr. 16.



ŹMIEST.

- 1) *D. Aniśko* — A biełaruskaje adradžeńnie jdzie swajeju darohaju; 2) Lekcyja i Ewangelija na Dzień Św. Jozafata; 3) *Marwič*—Ty praz ciemru źniewažany; 4) Rodnaja mowa ũ światyniach; 5) *Ks. F. A.*—Z Druŭ Charbin; 6) Z relihijna-kaścielnaha žyćcia; 7) Adusiul i ab usim patrochu; 8) Chronika; 9) Źarty; 10) Kalendaryk; 11) Paštowaja skrynka.



PAŠTOWAJA SKRYNKA.

Ks P. T.: Dziakujem za prysłany materjał. Duża dobry. U wolnym čaſie nadrukujem Jon nie sastareje.

Ks. W. Š.: Zdajecca, usio da nas dachodzie, što tolki wy nam prysłajecie. Prykra nam, što my tak mała drukujem Wašych prac. Spadziajomsia paprawić hetu niaſtaču tady, jak aparożnim „Chr D.“ ad „Rodnaj mowy ũ ſwiatyniach“. Było-b tak-ža pažadana, kab Wy pisali takža i na temy bolš aktualnyja.

I. Suchadolski: Wieršy Wašy da druku nie padchodziać. Kab piſać wieršy, treba bolš nawuki ahulem, a tak-ža treba bolš zapaznacca z tymi prawilaſi, pawodle jakich wieršy pišucca. Dyk woš naſa wam rada: wučycieſia, pišycie bolš zwyčajna, a mienš wierſam, choć i ab wierſach nie zabywajcieſia!

L. P.: Wiestku ab żyćci waſaj staronki atrymali. Nadrukujem paźniej. Pašyrajcie siarod susiedziaŭ i znajomych „Chr. Dumku!“

M. P.: Padojdzie, ale dzieła cieſnaty naſaj časopisi, pačakaŭšy.

Na „Chr D.“ prysłali: Br. D. — 3 zł., L. C. — 5 zł., Ks. St. Ch. — 4 zł., L. S. — 2 zł. 80 hr., Ks. Uł. T. — 5 zł., J. K. — 2 zł. Usim redakcyja ſčyra dziakuje.



KALENDARYK.

Dni	N. styl	St. styl	Rymska - katal.	Hreka-katal.
P.	11	29	Marcina b.	Anastazii
A.	12	30	Marcina p.	Zenowieja, Zenowiei
.	13	31	Stanisława Koſtki	Stachija, Narcyza
Č.	14	1	Jozafata b. i m.	Liſta p. Kuźmy i Dz.
P.	15	2	Hertrudy pn.	Akindyda
S.	16	3	M. B. Woſtrabramſkaj	Ajtala, Joſyfa
N.	17	4	26 n. pa S. Hryhora	21 n. pa S. Joana
P.	18	5	Ramana m.	Hałakijona mč.
A.	19	6	Alžbiety Kar.	Paŭła bkp., Klaŭdyja
S.	20	7	Feliksa	Jerona, Łazara
Č.	21	8	Afiar. N. M. P.	Sab. św. Michała Arch.
P.	22	9	Cecylii m.	Anisifora
S.	23	10	Klemensa pap. i m.	Jerasta, Aresta
N.	24	11	27 n. pa S. Jana ad kr	22 n. pa S. Miny, Wik.
P.	25	12	Kaciaryny	Joſefata, Nila

CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIS
WYCHODZIĆ RAZ U DWA TYDNI

Padpisnaja cana z pierasyłkaj:

na hod 8 zał.
na paŭhoda 4 „
na 3 mies. . . . 2 „
na 1 „ 80 hr.

ABWIESTKI źmiaſčajuca tolki na WOKŁADCY.

Kaſtujuć: Cełaja staronka 80 zał.
 $\frac{1}{2}$ „ 40 „
 $\frac{1}{4}$ „ 20 „
 $\frac{1}{8}$ „ 10 „

ASOBNY NUMAR KAŠTUJE 30 hr.

Adras redakcyi i administracyi:

WILNIA, Zawuł. św. Mikołaja Nr. 8, kw. 3 (Wilno, zauł. św. Mikołaja 8 — 3)

Redaktar pryjmaje ad 9 — 12 i ad 5 — 6.

Tannaja pradaža biełaruskich knih.

BIEŁARUSKAJA KNIHARNIA „PAHONIA“
(Wilnia, Ludwisarskaja Nr. 1)

Ładzić tannuju pradažu biełaruskich knih, jakich ſpis kniharnia wysyłaſe, chto pryſle na heta marku na 10 hr.

Kniharnia na koźnaj z praznačanych dla tannaj pradaży knih robie značnuju ŭstupku, a na niekatorych uſtupaje paławinu (50 proc.)

TANNAJA PRADAŽA ŭžo pačalaſia i budzie trywać da 1 XII. 1929 h. Hramadzianie, paſpiašycie ſkarystać z hetaj redkaj akazii.

UWAHA: Kniźki wysyłajuca poſtaj pa atrymañni ŭsiej wartaſci zakazu, abo nakładnoj płaťtaj (za pobranieſm) pa atrymañni adnej trećiaj čaſtki wartaſci zakazu.

CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIS.

Wychodzić raz u dwa tydni.

Hod II.	WILNIA, 10 LISTAPADA 1929 h.	Nr. 16.
---------	------------------------------	---------

A biełaruskaje adradžeńnie jdzie swajeju darohaju.

Wialikaja ličba pracaŭnikoŭ na adradžeńskaj biełaruskaj niwie. Pamiż imi wyrażniajeca hrupka ludziej, jak duchoŭnych, tak i świeckich, katoryja, widziačy jak biełaruskaje adradžeńnie ahortwaje ŭsie haliny hramadzkaia biełaruskaha żyćcia — starajucca jak mohuć, pracujuć, jak tyja murašački, pracujuć u tym kirunku, kab tut — u hetym adradžeńni i relihija mieła swajo pačesnaje miesca. Bo jany wiedajuć, dzie šukać adkazu na pytańnia, jakija mučać čaławiečtwa z pieršych dzion jaho istnawańnia; jany wiedajuć, dzie šukać lekarstwa na rany zbalełaha čaławiečaha serca... A tym bolš, u abliču ŭsiakich biazbožnych kirunkaŭ, hetyja ludzi starajucca, kab *utrymać pry Bohu swoj narod*. Tak! Bo jany zrazumieli waŭnaść sučasnaia mamentu dla biełaruskaha narodu. Z hetaje pryčyny jany choćuć da maładoha biełaruskaha dreŭka pryščapić skarby chrystyjanizmu; jany choćuć, kab narod naŝ z krynicy łaskaŭ Chrystowych Jaho nawuki piŭ usieadradžajućuju wadu żyćcia i ščaćcia...

Hetaju hrupkaju biełaruskich pracaŭnikoŭ heta budziem my — zhurtawanyja pierawažna kala „Chryścijanskaj Dumki“.

Ale što-ž, kali *my biednyja!* A tut, pry hetaj pracy treba z našaj (ludzkoj) starany, jak siły rozumu, zdolnaści, tak i srodkaŭ materialnych.

Hrošy, za katoryja tak mnoha možna zrabić dobraha na świecie, časta wielmi prosta marnujucca; bo jany addajucca na rečy nia tolki što niepatrebnyja, zbytkoŭnyja, ale j na rečy blahija, škodnyja.

A tymčasam siły našy slabnuć, ruki apadajuć... Da taho jašče nas ciśnie z adnaho boku rasiejski kamunizm, a z druhoha — polski nacyjanalizm.

Što datyčyć kamunizmu, to heta nikoha nie zadziwić; bo, jak wiedama, kamunizm zmahajeccca z koŭnaj relihijaj, a tym bolš z relihijaj katalickaj. Ale biełaruskaje katalickaje żyćcio raŭniwajeccca pierawažna tut — pa staranie polskaj, dzie hety kamunizm, dziakawać Bohu, nia maje siły; zatoje nas tut ciśnie, jak skazana wyšej, polski nacyjanalizm.

Tak! Prajawy biełaruskaha katalickaha żyćcia spyniajucca tymi, što stajac na ŭslu-

hach polskaha nacyjanalizmu. Jany ŭ swaim ciesnym nacyjanalizmie nia bačać taje kryŭdy, jakuju robiać, jak biełaruskamu narodu, tak i Katalickamu Kaściołu; jany dla swaich wuzkich šowinistyčnych metaŭ hatowy wybić narod naŝ z pad ściahu Chrystusa, a papchnuć jaho ŭ ruki antychrysta. Jany chacieli-b, kab pracaŭnikoŭ na biełaruskaj adradžeńskaj niwie było jak najmienš; asabliwa polskim nacyjanalistam chacielaŭsiab, kab tut nia było niwodnaha ksiandza...

A tymčasam prysutnaść ksiandzoŭ tut prosta nieabchodna. Kaliś Chrystus skazaŭ da swaich wuńniaŭ i apostalaŭ: „*Wy — sol ziamli*“ (Mat. 5-13). Hetyja słowy stasujucca tak sama i da ksiandzoŭ. Biełaruskaje adradžeńnie, jak dziejnik pieršaradnaha značeńnia ŭ żyćciu našaha narodu, maje ahramadnaje značeńnie i dla ŭsiaho čaławiečtwa, u skład katoraha ŭchodźić hety narod, jak dawoli pakaznaja adzinka. Zasłuha tady ksiandzoŭ, što pracujuć na biełaruskaj adradžeńskaj niwie, maje prosta nieašacawanuju wartaść. I ich imiony zapisany buduć, jak kažuć, załatymi litarami, bo jany, nia hledziačy na wializarnyja pieraškody, achwiary i ciarpieńni, pajšli pa darozie dabra i praŭdy.

I tak praca ksiandzoŭ na biełaruskaj adradžeńskaj niwie patrebna kaniećnie. Ale heta nie prypadaje da gustu polskim nacyjanalistam i jany, jak skazana wyšej, chacieli-b, kab tut nia było niwodnaha ksiandza. I kab tak jano na niaščaćcie mahło stacca, to na hetym paciarpieła-b tut u nas sprawa katalicyzmu, katoraha wysokich ideaŭ poskija nacyjanalisty z braku miłaści bliźniaha nia bačać. A ŭ našym adradžeńni zamiest upływaŭ chryścijanskich mahli-b pieramahčy *upływy antychrysta*...

A biełaruskaje adradžeńnie jdzie swajeju darohaju!... I chto budzie adkazny za wyniki, kali jano pojdzie nieadpawiednaju darohaju?...

Usim ludziam dobreje woli, usim chto choča panawańnia Chrystusa na hetym świecie, usim treba heta ŭziać pad uwahu, treba nad hetym paważna zastanawicca i padumać.

Bo biełaruskaje adradžeńnie jdzie swajeju darohaju...

D. Aniško.

LEKCYJA I EWANELIJA NA DZIEŃ ŚW. JOZAFATA.

Braty, kożny najwyšejšy światar z ludziej uziaty, stawicca dla ludziej u tych sprawach, jakija adnosiacca da Boha, kab achwiarawaŭ dary i achwiary za hrachi i kab moŭ spaŭhadać tym, katoryja nia wiedajuć i błudzić, bo j sam abstaŭleny słabašciaj; i dzieła hetaha pawinien składać achwiaru za hrachi: jak za narod, tak-ža i za samoha siabie. I nihto nie biare dla siabie hetaj hodnaści, adno toj, katory paklikany Boham, jak Aaron. Tak i Chrystus nia sam sabie pryswoiŭ hodnaść być najwyšejšym światarom, ale toj, katory skazaŭ da jaho: „Ty jość Syn moj, ja siaŭnia radziŭ ciabie”. Tak i na inšym miescy kaŭa: „ty jość światar na wieki powodle abrađu Melchizedeča”. (Zyd. 5, 1-6).

II.

U heny čas skazaŭ Jezus faryzejam: ja dobry pastyr. Dobry pastyr życio swajo kładzie za swaje awiečki. A najmit i toj, chto nia jość pastyram, dla kaŭo awiečki nie swaje, — widzić nadychodziačaha waŭka, kidaje awiečak i ŭciakaje, a woŭk chwataje i razhaniaje awiečki, najmit-ža ŭciakaje, bo jon najmit i nia dbaje ab awiečkach. Ja dobry pastyr i znaju swaje i maje znajuć mianie. Jak znaje mianie Ajciec i ja znaju Ajca i dušu swaju kładu za awiečki swaje. I inšyja awiečki maju, katoryja nia z hetaj aŭčarni i tyja treba mnie prywieści i jany buduć słuchać majho hołas u stanniecca adna aŭčarnia i adzin pastyr.

(Jan, 10, 11-16).

Ty praz ciemru źniewažany.

Ty praz ciemru źniewažany
I za srebniki pradany.
Ty pryšoŭ usich zbaŭlaci,
Sprawiadliwaść pašyraci.
Ty pryniaŭ ludzkoje cieła,
Kab rabić tut Boŭa dzieła,
Kab nas wyrwać z mocy złoŭa.
Ty paśluchaŭ Ajca — Boha
I pryniaŭ kilich ciarpieńnia —
Za ludzkoje wybaŭleńnie, —
I na śmierć išoŭ z achwotaj.
A praz try dni uwaskros Ty,
Pakazaŭ-ža dla ciemnoty,
Što Ty Syn pryšoŭ ad Boha
Adkupić ludztwo ad złoŭa.
Chryście, Boŭa naŭ kachany!
Uwaskrasi narod staptany,
Daj nam moc Ciabie lubici,
Tabie wierna ŭściaż słuŭcy.
Kab luboŭ, — apieka Boha
Nia minała nas nikoha,
Kab lubić blizkich umieli
I Tabie służyć chacieli.
Daj nam siły da zmahańnia,
Kab mahli my ŭžo ad siaŭnia
Dać adboj dla złych pakusaŭ —
Bahasłaŭ-ža Bielarusaŭ.

Marwič.

Rodnaja mowa ŭ świątyniach.

IX. Bielaruskaja mowa ŭ świątyniach u 1919 — 1925 h.

(Praciah, hl. Nr. 15 „Chr. D.”).

Bielaruskaje katalickaje duchawienstwa, ŭžadajućy ŭsiej katalickaj bielaruskaj pracy na- dać bołš arhanizawany i planowy kirunak, a tak- ŭa pahłybić hetu pracu, 1921 h. 12 i 13 lipnia adbywaje zjezd u Wilni. U skład arhanizacyjnaha kamitetu hetaha zjezdu ŭwachodzili: Ks. I. Bobič, Ks. Ul. Tałočka i Ks. A. Stankiewič. Na zjezdzie byli pračytany čatry referaty na nastupnyja temy: Ks. K. Stepowič — Ab patrebie arhanizacyi ksiandzoŭ Bielarusaŭ, Ks. A. Stan- kiewič — Ab bielaruskaj mowie ŭ Kaściele, Ks. I. Bobič — ab bielaruskim relihijnym wydawiec- twie i Ks. I. Hermanowič — ab Unii. Pa raz- hladzie referataŭ, miż inšym, byli pryniaty pa- stanowy ab zachadach dzieła ŭwiadzieńnia ŭ Wi- lenskaj Duchoŭnaj Seminarii bielaruskaj mo- wy, a takŭa pastanoŭlena dabiwacca ad Apost. Stalicy biskupa sufrahana Bielarusa. Zjezd, pry- majućy hetyja dŭwie pastanowy, ŭwaŭaŭ, što biaz hruntoŭnaj wiedzy bielaruskaj mowy ŭ ksiand- zoŭ i takŭa biez Bielarusa biskupa, choćby sufrahana, znajučaha bielaruskuju mowu i jej karystajučahasia ŭ publičnym życi kaściel- nym, — uwiadzieńnie ŭ Kaścioł mowy bielarus-

kaj budzie niapoŭnym, a časta i niemahčymym. U sie pastanowy Zjezdu byli pradstaŭleny bis- kupu Matulewiču, jaki pryniaŭ ich da serca i abiacaŭ u mieru swaich mahčymasćciaŭ spoŭ- nić ich.

Jak wynik henaha Zjezdu, paŭstała arha- nizacyja Ksiandzoŭ Bielarusaŭ pad nazowam „Świetač”. Adnak raŭwicca hetaj arhanizacyi nie ŭdałosia, bo Kamisar Uradu na m. Wilniu (11.I.24№60) admowiŭ lehalizacyju statutu „Świe- tač” biaz prawa apelacyi wyšej.

Jašče padčas niemieckaj akupacyi, a tak- ŭa i pašla jaje, u hadoch 1919—20, Bielarusy kataliki ŭ Wilni časta zwaročwalisia da duchoŭ- naj ulady z prošaj wyznać im asobny kaš- cioł u Wilni, dzie jany swabodna mahli-b ma- licca Bohu, karystajućysia ŭ kazańniach i ahu- łam u dadatkowych nabaŭženstwach bielaruskaj mowaj. Adnak dzieła palityčnych pryčyn proś- ba heta ŭściaż astawałasia nia spoŭnienaj.

Padčas pryjezdu ŭ Wilniu Apostalskaha Nuncyja z Warszawy. Ach. Ratti’aha, ciapieraš- niaha papieŭa, 1920 h., usie bielaruskija wilen- skija arhanizacyi praz swaju delehacyju ŭ aso-

bach K: Dušeŭskaha, Maraŭskaj i Ks. A. Stankiewiča zwiarnulisia da jaho z memorjałam, u jakim prasili zrabic swajej pawahaj toje, kab Bielarusy kataliki ŭ Wilni mieli swoj asobny kaściol. Nuncyjuš pryrok uziać hetu sprawu da serca, adnak biaz skutku.

Urešcie sprawa heta była raźwiazana tak, što dziakujučy biskupu Matulewiču i litoŭskamu katalickamu hramadziaństwu, 1.XI.1921 h. Bielarusam było pazwolena karystacca litoŭskim kaściołam św. Mikałaja ŭ wolnyja ad nabaženstwaŭ dla Litwinoŭ hadziny. Woś-ža ad hena ha času aź da siańnia ŭ kaściele św. Mikałaja, a hadz. 10 ranicy adbywajucca nabaženstwy, na jakich zaŭsiody bywaje biełaruskaje kazańnie, a tak-ža chor piaje biełaruskija relihiynyja pieśni. U hetym kaściele, aprača Ks. A. Stankiewiča, jaki stała hawora biełaruskija kazańni, takža hawaryli dahetul čas ad času: Ks. Dr. I. Rešeć, Ks. K. Stepowič, Ks. W. Šutowič, Ks. W. Hadleŭski, Ks. Fr. Čarniaŭski, Ks. P. Tatarynowič, Ks. J. Hermanowič i inš. Takim čynam, jak bačym, zdawolwajucca relihiynyja patreby ŭ Wilni katalikoŭ Bielarusau. Ale treba tut zaznačyć, što heta nia jość raźwiazka sprawy i Bielarusy kataliki i naďalej robiac zachady prad duchoŭnaj uładaj dzieła wyznačennia im asobnaha kaścioła.

U tymža 1921 h. u sprawie prawoŭ biełaruskaj mowy ŭ Kaściele ad imia űsich biełaruskich arhanizacyjaŭ u Wilni, byŭ złoŭany memorjał na imia Apostalskaha Nuncyja ŭ Wařawie. U hetym memorjale, jak i ű papiarednich biełaruskich wystupleńniach prad duchoŭnymi űladami, byli nastupnyja damahańni: biełarusaznaŭstwa ű Duchoŭnaj Seminaryi ű Wilni, biskup sufrahan Bielarus, biełaruskija kazańni pa kaściołach u biełaruskich parafijach, asobny kaściol u Wilni.

U mieru taho, jak siarod űrokich staŭoŭ biełaruskaha narodu rasła űwiedamaść patreby rodnaj mowy ű űwiatyni i zaznačałasja damahańnie tam prawoŭ dla hetaj mowy, z boku polskaha takža rašli pieraškody, jakija wystupali nia tolki z kruhoŭ hramadzkih i duchaŭnienstwa, ale takža z boku űwieckaj ułady. Tak naprykłaď dajšo ű toj čas da wiedama Wilenskaha Starasty, što Ks. J. Siemaškiewič, probašč u Ławaryškach pry katechizacyi dziaciej karystajacca tak-ža i mowaj biełaruskaj. Woś-ža Starasta 1921 h. 13.V. papieraj za № 84 zahadwaje načalniku II rejonu Wilenskaha paw. Emilu Narwojšu zrabic u hetaj sprawie tajnaje daznańnie. 28 trańnia taho-ŭ hodu toj-ža načalnik spiswaje pakazańni čatyroch parafijan Ławaryskich z čatyroch wiosak. U wadnym pakazańni čytajem tolki űwierdŭańnie faktu, što Ks. Siemaškiewič wuča dziaciej i pa polsku i pa biełarusku. Try-ŭ astalnyja űwierdŭajuć swoj pratest prociŭ biełaruščyny. U kancy swaich „dośleďaŭ“ heny načalnik robie duŭa charakterny wywad na tychŭa pakazańniach paźniejšaj dataj 1.VI.21 h.: „Ja Načalnik II Rejonu paw. Wilenskaha zrabiuŭ űledztwa i sabraŭűy ad parafijan padpisy, dzieci katorych Ławarys-

ki probašč Ks. Siemaškiewič choča wyhadawać na Bielarusau *pamima jaŭna wyrażanaha niezdawaleńnia űsiej parafii*, (Padčyrknota aŭtar-), pryšoŭ da prakanańnia, što Ks. Siemaškiewič paűyraje biełaruščynu siarod swaich parafijanaŭ. Narwojš Načalnik II Rejonu Wilenskaha paw. Za zhodnaść Babroŭski Načalnik kancelaryi.“ Słowam, ad troch asob načalnik rewiru dawiedaŭsia, što biełaruskaj mowy ű katechizacyi nia choča *űsia parafija*. Hetki „biezstaronny“ wywad hawora sam za siabieli!

8.VI.1921 h. za № 110 Wilenski pawiatowy starasta piša da biskupa takuju papieru: „Pradstaŭlajučy pry hetym adpisy pratakolaŭ razam z zaŭčnikami ű sprawie biełaruskaj ahitacyi, prawodŭzanaj Ławaryskim probaščam ks. Siemaškiewičam, prašu zareahawać adpawiedna. A. Rozen, Starasta Wilenskaha paw.“ Z henych pratakolaŭ i zaŭčnikaŭ bačym, što paličy űdałosia znajsci praciŭnikaŭ biełaruskaj katechizacyi ű paŭpiatytsiačnaj parafii Ławaryskaj tolki 132 asoby, z jakich 10 asob prysłali da biskupa proűbu podpisy ich wykasawać, bo jany nia wiedali, što padpiswali. űsio heta nadta wyrazna pakazwaje na toje, jakija trudnaűci napatykała biełaruskaja mowa, űukajučy sabie naleŭŭnaha miesca ű űŭci kaścielnym.

Nia hledziačy adnak na henyja palicejskija zachady što da biełaruskaj mowy ű Ławaryskim kaściele, 12.III.25 na imia biskupa była padana proűba ławaryskich parafijan ab dapuűčeńni ű ich kaściele biełaruskaj mowy. Na henaj proűbie znachodzicca 120 podpisaŭ; z jaje widać, što z padobnaj proűbaj Ławaryskija parafijanie zwaročwalisia jaűče ű 1921 h. Woś dasłoŭny űmiesť henaj proűby: „My pakornyja Twajmu sercu awiečki, pahardŭanyja praz wieki, pieraniosűyja rozny űcisk i dzieła hetaha, zamknuŭűysia sami ű sabie, dasiul nie wykazwaii nikomu nihdzie swaich paŭadańniaŭ, aproč adnaho razu swajej proűby da Ciabie, darahi Pastyr naű, u 1921 h. Ciapier, kali űcisk jak byccam upaŭ, nie adwaŭna, ale z wialikaj peŭnaűciaj űwiartajemsia da Ciabie, darahi naű Pastyr, z haračaj proűbaj, saħreć naűy sercy űwiatoj nawukaj Chrystusa ű zrazumiełaj i rodnaj nam maćčynaj mowie biełaruskaj, a zdawoleńnie hetych naűych paŭadańniaŭ wielmi lohkija: adno tolki pazwolić našamu probašču Ks. I. Siemaškiewiču, znajučamu dobra swaich parachwijan, sercam i duűoju prychilnamu da nas, kazać kazańni űwiatoj nawuki Chrystusa ű niadzieli i űwiaty ű rodnaj i zrazumiełaj nam maćčynaj mowie biełaruskaj. Padajučy da noh Twaich, Darahi Pastyr naű, ab wyŭjejpisanym horača prosim.“

Haworačy ab hetych zaűluchach Ks. J. Siemaškiewiča dla rodnaj mowy ű Kaściele, treba tut zaznačyć, što maje jon ich značna bołš. Ks. J. Siemaškiewič, adziny dahetul biełaruski bajkapiűmieńnik, swoj poetycki talent paűwiačaje takŭa i dla rodnaj mowy ű űwiatyni. U hetym kirunku jość jon siańnia, takŭa adziny u Bielarusau, hodnym nastupnikom św. pam. Ks. Stepowiča (Kaz. Swajaka). űsio, što

siańnia pakazwajecca ũ świet z haliny biełaruskaj relihijnaj paezii — heta płod tworstwa Ks. J. Siemaškiewiča.

Darečy tut budzie takža ũspomnić jašče sprawu Ks. M. Piatroŭskaha. Hety ksiondz, biełaruski narodnik, horača dapamahaŭ biełaruskamu adradženskamu ruchu ahałam, a tak-ža časta hawaryŭ biełaruskija kazańni. Woś-ža kali jon byŭ probaščam u Barunach, Prezes tymčasowaj uradowaj Kamisii jenerał Makrecki pierasłaŭ Biskupu wypisku z pratakolu źjezdu siabroŭ polskaj partyi „Odrodzenie“ z dn. 16.II. 1921 h. u Wilni, a tak-ža wypisku rapartu „Dowódtwa Etapowego powiatu Oszmiana“. U pratakole „Odrodzenia“ čytajem narakańnie, što ũ sprawie polskaj u našym Krai pieraškadža-juć niekatoryja duchoŭnyja adzinki. U raparcie-ž wajskowym znachodzim wyraznaje pada-zreńnie, što Ks. M. Piatroŭski byŭ bliski da bałšawikoŭ, choć jaho bałšawiki aryštawali, to ũsio-ž, patrymaŭšy krychu ũ Lidzie, wypuścili i nawat dali jamu krasnaarmiejca da pomačy zanieści rečy da plabanii ũ Lidzie i inš. padobnyja im znachodzim tam „zakidy“.

Zakidy hetyja biskup pradžawiŭ Ks. M. Piatroŭskamu, jaki daŭ adpawiednyja wyjaśnieńni. Adnak sprawa na hetym nia skončyłaśia. 28.VI.1921 h. Ks. M. Piatroŭski byŭ u Barunach aryštawany i pasadžany ũ Łukiski wastroh u Wilni. Winawacili jaho pa 129 art. K. K. U turmie nie dazwolili adpraŭlać św. Imšy nawat u niadzielnym i światym dni. Urešcie, nia mohučy znajści nijakaha prastupku, i zważyŭšy na słabaść serca, 13.VII taho-ž hodu Ks. M. Piatroŭskaha pad stražaj adprawili da probašča św. Jakuba, adtul 15.VII takža pad stražaj pierawiali da rektara kaścioła św. Stafana ũ Wilni. U wadnym pakoi razam z Ks. M. P. byŭ pamieščany i ũzbrojeny palicyjant. Urešcie, dziakujučy pratestu duchoŭnaj ũłady 17.VII palicyjant byŭ z pakoju wywiedzieny i pastaŭleny pry bramie. 22.X. straž była susim źniata, Ks. M. P. apynušsia na swabodzie, ale biaz prawa wiarnucca ũ swaju parafiju ũ Baruny. Jak pašla akazałaśia, ũłady tak zwanaj „Siaredniaj Litwy“, aryštawali Ks. M. Piatroŭskaha, kab nie pieraškadžać Palakom rabić wybary ũ Sojm wilenski dziela dałučeńnia Wilenščyny da Polšcy i ahałam, kab adchacielaśia jamu baranić biełaruski narod i prawy jaho mowy, jak u żyćci ahałnym, tak i ũ kaścielnym.

Dla ilustracyi adnosinaŭ tahočasnych polskich ũladaŭ da biełaruskaj mowy ũ światyni, dałučyć jašče treba pakazańnie ab hetym Ks. Z. Jakucia, probašča ũ Šarkaŭščynie. Pakazańnie hena maje kaścielnuju piačać, podpis probašča i podpisy dziewiacioch čaławiek świadkaŭ. U dakumencie henym, miż inšym, čytajem: „...Polskija cywilnyja ũłady hawaryć da parafijan biełaruskija kazańni pieraškadža-juć. Prykłady: U dzień Siomuchi 1921 h. na-čalnik rejonu M. Staškiewič praz sołtysa Piatkiewiča pryślaŭ mnie słoŭny zahad, kab biełaruskaha kazańnia nia było. Toj-ža M. Staškiewič padburaŭ parafijan, kab biełaruskaha

kazańnia nia słuchali. A niekatorym wioskam, jak Žmitroŭščyna prosta zahadaŭ, kab padčas biełaruskaha kazańnia wychodzili z kaścioła. Ja na heta nie zwaračwaŭ uwahi. Majučy na ũwazie duchowyja patreby parafijanaŭ, u dzień Siomuchi adbyłosia kazańnie i papolsku i pa-biełarusk. Padčas biełaruskaha kazańnia ũ he-ty dzień M. Staškiewič uwajšoŭšy ũ kaścioł z palicyjaj, zaklikaŭ ludziej da zabureńnia i roznyja abraźliwyja słowy hawaryŭ na bis-kupa i na ksiondzoŭ. Narod kazańnia słuchaŭ spakojna i takim čynam M. Staškiewič nia mieŭ pryčyny aryštawać kaznadzieja, čaho du-ža pažadaŭ.

I druhi mahu dać fakt nietolerancyi ũra-dawaj da našaj nacyi. Parafijanie, žadajučy słuchać kazańniaŭ u swajej biełaruskaj mowie, ũłażyli da mianie prošbu, kab u niadzieli dru-choje kazańnie było biełaruskaje i z hetaj me-taj pačali zbirać podpisy žadajučych hetych kazańniaŭ. Ab hetym dajšło da palicyi, jakaja prošbu z podpisami (tolki z dwuch wiosak bołš jak 50 było podpisaŭ) zabrała, parafijanku Malwinu Radziuk, u jakoj znojdziena było pa-dańnie, aryštawała i pasadziła ũ turmu ũ Hły-bokim... Aprača hetych apisanych faktaŭ — kaža ũ kancy swajho pakazańnia Ks. Jakuć — jość padobnych mnoha“...

Za časaŭ biskupa Matulewiča byŭ takža зробleny pieršy pieralom što da duchoŭnaha dazwołu (aprabaty) na biełaruskija relihijnyja knižki. Za čas biełaruskaha sučasnaha adra-džeńnia ũ hetym kirunku Bielarusy niazarabi-li zachady, ale ũsio biaz skutku.

Tak napr. u 1911 h. pa prošbie katalikoŭ Bielarusau W. Łastoŭski źwiarnušsia da wilens-kaj duchoŭnaj ũłady, prosiačy aprabaty na biełaruskaju kantyčku. Pašla doŭhaha času kantyčka była wiernuta nazad biez aprabaty.

Ŭznoŭža druhi wypadak byŭ taki. Edw. Budźka, wiedamy biełaruski kooperatar, 8.VII. 1913 padaŭ u wilenskuju biskupskuju kancelaryju malitwy dziela aprabaty. Prošba heta była źwiernuta nazad z charakternym adkazam: „За недостатком ксендза — цензора, знающего въ достаточной степени бѣлорусскій языкъ, представленная при сѣмъ молитва на бѣлорусскомъ языкѣ просмотрена быть не можетъ — Секретарь Вил. Епископа Кс. Стецкевич“.

Dyk woś-ža zložanyja da duchoŭnaj ap-rabaty ũ 1921 h. „Niadzielašnja Ewanelii i Na-wuki“ Ks. J. Bobiča napatkali na wializarnyja, całkom niečakanyja pieraškody. Cenzor Ks. prof. P. Kraŭjalis nadrukawać henu knižku swaju zhodu daŭ. Tahočasny adnak sekretar biskupskaj kuryi Ks. L. Chalecki, prad tym jak dać cenzarski dazwoł da podpisu Biskupu, pasłaŭ piśmo ũ Waršawu da jezuity Ks. W. Ščapanskaha, u jakoha, jak u znaŭcy, pytaŭsia, ci možna puścić u świet henuju biełaruskaju knižku. Adkaz byŭ — nia možna. Tady cen-zar Ks. P. Kraŭjalis, u piśmie da biskupa, hruntoŭna pradžawiŭšy biezpadstaŭnaść dum-ki Ks. W. Ščapanskaha, zajawiŭ, što jon swaj-

ho podpisu nazad nie biare i ŭvažaje, što knižka moža być drukawanaj. Pašla hetaha ŭsiaho biskup Matulewič prychiliŭsia da dumki cenzara i daŭ svoj dazwol na drukawaŭnie henaj knižki, jakaja wyšla ŭ 1922 h., jak pieršy biełaruski sučasny padručnik duchawienstwu dla ambony.

Ab patrebach rodnaj mowy ŭ świątyniach pomniła takža i šyrejšaje biełaruskaje hramadźianstwa i rabiła adpawiednyja ŭ hetym kirunku staraŭni. Tak napr. 15.VII. 1925 h. biełaruskija pastry kataliki z biełaruskaha Paŭsolskaha Klubu złażyli ŭ Waŕšawie memorjał papieskam Nuncyju z adpawiednymi prošbami.

Ale čas išoŭ i ŭ mieru taho, jak Polšča ŭmacowywała swajo palityčnaje pałažeŭnie ŭ našym krai, używaŭnaść pa świątyniach biełaruskaj mowy ściaŭniałasja, korčyłasja i źmianšałasja. Asabliwa heta Bielarusy adčuwali paśla wiasny 1923 h., kali Rada Ambasadaraŭ ŭ Paryży pryznała za akančaŭnyja sučasnyja hranicy Polšczy.

10.II. 1925 h. miż Polščaj i Apostalskaj Stalicaj byŭ padpisany Konkordat, jak hałoŭny praŭny rehulatar kaścielnaha žyćcia na ŭsich ziemiach Polšczy. Konkordat hety, dziakujučy staraŭniam polskaj dyplomacyi i niedastatačnaści zahadaŭ biełaruskich dla kožnaj niapolskaj mowy ŭ kaściele, a pradusim dla biełaruskaj, akazaŭsia niekarysnym.

Pradusim art. XI konkordatu wyklučaje mahčymaść naznačeŭnia biskupa Bielorusa, bo Prezydent Polšczy мае prawa zaprotestawać prociŭ kandydata dzieła matywaŭ palityčnych... A tymčasam jasna, što samaja prynaležnaść da biełaruskaj narodnaści moža stacca henaj pryčynaj palityčnaj.

Art. XIX wymahaje ad biskupaŭ, kab naznačajučy ksiandzoŭ na probaščaŭ pytali raniej adpawiednaha ministra polskaha, kab upeŭnicca, ci dziejnaść kandydata na probašča nie piareča biaspiečnaści dziaŕžawy. I tut jasna, što ŭ wačach ministra biełaruskaja narodnaja dziejnaść ksiandza moža być uwažanaj za niebiaspiečnuju dla dziaŕžawy.

Urešcie art. XXIII hawora: „Nijakaja źmieŭna używanaj mowy ŭ dyecezyjach łacinskaha abrađu ŭ kazaŭniach, dadatkowych nabaženstwach i ŭ wykładach inšych, jak wykłady świątych nawuk u seminarijach, nia moža być inakš dakananaj, jak z adumysłowaha dazwołu Konferencyi Biskupaŭ łacinskaha Abrađu“.

Na asnowie hetaha artykułu ŭ kaściołach na biełaruskich ziemiach pad Polščaj i dalej мае być używana polskaja mowa ŭ kazaŭniach, u dadatkowych nabaženstwach i ŭ świec- kich nawukach u Seminarijach duchoŭnych. Bielaruskaja-ž mowa mała-b być nanowa ŭwie- dzienaj z dazwołu Konferencyi Biskupaŭ. U tych-ža kaściołach, dzie biełaruskaja mowa ŭwiedzienaj prad konkordatam, praŭna moža tam astacca i dalej. Adnak, jak niżej ubačym, i adtul jaje pawoli vyhaniajuć.

Ale z hetaha ŭsiaho nia wynikaje, što pry sučasnych palityčnych i kaścielnych praŭ-

nych warunkach na našych ziemiach, biełaruskaja mowa nia moža zdabyć naležnych sabie ŭ Kaściele ŭ biełaruskich parafijach prawoŭ. Kali našych u hetym kirunku słušnych damahaŭniaŭ nia spoŭnić Konferencyja biskupaŭ, dyk musimo pamiać, što jość jašče Najwyšejšaja duchoŭnaja ŭłada, Apostalskaja Stalica, da jakoj, zhodna z kanoničnym prawam, kožny katalik zaŭsiody moža źwiarnucca. Adnosiny-ž hetaj ŭłady da rožnych narodnaściaŭ i mowaŭ nam dobra wiedamy z papiarednich raździełaŭ hetaj pracy. Z našaha tolki boku astajecca wykazać swaje praŭdziwyja potreby i žyćciom swaim pačwierdzić swaju katalickaść, swaju wiernaść Najwyšejšamu Pastyru Chryścijanstwa.

Biełaruskaje katalickaje duchawienstwa, jak tolki dawiedałasja ab padpisaŭni Konkordatu, u memorjale 20.III.25 h. źwiarnułasja da Nuncyjuša Apostalskaha ŭ Waŕšawie, pradstaŭlajučy jamu swaje ŭwahi što da tych punktaŭ Konkordatu, z jakich moža być Bielarusam kryŭda.

U hetym memorjale miż inšym prošbami byli: „z wyšyni Apost. Stalicy wydać specyjalny zahad ab używaŭni biełaruskaj mowy ŭ relihijnym nawučaŭni i ŭ dadatkowych nabaženstwach kaścielnych pad Polščaj, naznačyć u Wilniu i Pinsk biskupaŭ sufrhanaŭ Bielorusaŭ, a takža u duchoŭnych seminarijach u tych-ža miestach uwieści biełarusaznaŭstwa dzieła adpawiednaj padhatoŭki dušpastyraŭ dla Bielorusaŭ katalikoŭ.“

Uznoŭža 19.V.1925 h. biełaruskaje katalickaje duchawienstwa złażyła memorjał Konferencyi Biskupaŭ. Z hetaha memorjału dawiedywajemsja, što ŭ-wa ŭschodnich wajawodstwach Polšczy znachodzicca bołš-mienš milion katalikoŭ Bielorusaŭ i što Bielarusy kataliki, jak značnaja składowaja časć 10-ci miljonna- ha biełaruskaha narodu, razam z Bielarusami prawasłaŭnymi budzicca da świedamaha žyćcia, składajučy swajmu narodu jak cełaści, swaju pracu i duchowaje tworstwa, a takža damahajucca prawa dla swajej mowy jak u žyćci aświetnym, palityčnym i hramadzkim, tak i ŭ žyćci relihijnym-kaścielnym... A my katalickija ksiandzy — čytajem dalej u memorjale — duchoŭnyja pastyry biełorusaŭ katalikoŭ, jak syny jaho takža pracujem dla adra- džeŭnia swajho narodu, zwaračwajučy pradusim uwahu na toje, kab wiera katalickaja, jak depozyt i apora mieła zapeŭnienaje sabie miesca ŭ sercach katalikoŭ biełorusaŭ, a tak- ža kab zhetul pramianilasja i na našych bratoŭ prawasłaŭnych... Dyk jak Bielarusy kataliki, tak i duchawienstwa ich, zahawaryli ŭ sprawie używaŭnia rodnaj mowy ŭ Kaściele tolki, ci lepš asabliwa dzieła taho, što mowu polskuju, jak mowu čužuju, ahułam narod naš rozumieje z trudom, a časta susim jaje nie rozumieje. Dawoli pasłuhać paciery Bielorusa, haworanyja pa polsku, a bačacy jak časta da niepaznaŭnia pierakručwajecca ich sens, kab prakanacca, što pastyrskaja praca siarod

bielarusau katalikoŭ u čužoŭ dla jaho mowie duža trudnaja i časta susim bieskarysnaja. Chwała Bożaja i dabro duś našaha narodu wymahaje, kab u relihijna-kaścielnym żyćci karystacca jaho matčynaj bielarskaj mowaj“...

Zakončyli ŭrešcie ksiandzy Bielarusy swoj memorjał nastupnymi pažadaniemi: 1. Jak najchutčej uwieści ŭ Seminarij duchoŭnyja ŭ Wilni i Pinsku nawučańnie bielarskaj mowy, literatury i historyi.

2. Wydać normy, jakija jak należa rehulawali-b uwiadzieńnie i ŭżywańnie bielarskaj mowy ŭ dadatkowych nabaženstwach na bielarskich ziemiach, aznačanych u hetym memorjale.

3. Pry razhraničeńniach i padziełach dyecezijau, pałożanych na ziemiach uschodnich wajawodstwaŭ, bielarskija etnografijnyja tereny, hraničacyja z narodem polskim ci ŭkrańskim, dałučyć da ich etnograficznych asiarodkaŭ“. Memorjał hety padpisali 15 ksiandzoŭ, jak pradstaŭniki bielarskaha katalickaha duchawienstwa ahałam. Woś ich imiony i proźwiščy: Ks. F. Abrantowič, Prałat Kapituly Pinskaj, Ks. Dr. J. Rešeć, prafesar Wilenskiej Seminarij, Ks. Ant. Zienkiewič, dziekan u Hlybokim, Ks. W. Hadleŭski, pročašć u Łodziškach, Ks. A. Cikota, probašć u Druj, Ks. F. Ramejka, probašć u Zadarožy, Ks. A. Stankiewič, pasoł na Sojm, Ks. W. Šutowič, probašć u Baradzieničach, Ks. J. Siemaškiewič, probašć u Ławaryškach, Ks. K. Stepowič, probašć u Zaświry, Ks. M. Šalkiewič, probašć u Trakielach, Ks. W. Chamionak, wikary ŭ Druj, Ks. E. Alaškiewič, probašć u Ŭdziale, Ks. A. Aŭhustynowič, probašć u Daŭhinawie i Ks. Dr. Ant. Šyška, probašć u Krošynie.

Na Konferencyi memorjał hety byŭ razhledžany i z jaho pryčyny była pryniata rezalucyja, što duchowyja patreby ŭsiech wiernych biaz roŭnicy narodnaści należa zdawolwać pryčilna i sprawiadliwa.

X Bielarskaja mowa ŭ šwiatyniach 1925-30 h.

Biskupu Matulewiču Konkordat Polščy z Apostalskaj Stalicaj adkryŭ mahčymaści, jakich jon bajaŭsia i staraniŭsia. Dla jaho było jasnym, što apirajučysia na konkordacie cywilnyja ŭłady polskija buduć jašče bołš, jak raniej rabić nacisk u kirunku paraližawańnia praz Kaścioł usiakich narodna-relihijnych pačynańniaŭ katalikoŭ, należačych u Polščy da nacyjanalnych mienšaściau. Dla biskupa Matulewiča było jasnym, što wytwaryŭšaiesia pałažańnie samo praz siabie ŭciahnie jaho, jak zainteresawanaha dzieła jaho kaścielnaha stanowišča, u wir baračby miż uradam i nacyjanalnymi mienšaściami takža i ŭ żyćci kaścielnym. Usiakaj-ža baračcy, usiakaha dziejnaha zmahańnia, biskup Matulewič dzieła šwiataści swajho charakteru, staraniŭsia, dyk dzieła hetaha letam 1925 h. prasiŭ św. Aŭca, ab pryńiaćci jaho zračeńnia z Wilenskiej stalicy. Proś-

bu biskupa Matulewiča, pašla nahaworu astacca, św. Aŭciec urešcie pryńiaŭ, nadajučy jamu adnačasna tytuł arcybiskupa.

Na wilenskiju biskupskuju stalicu byŭ naznačany sučasny biskup J. E. R. Jałbżykoŭski, jaki abniaŭ kiraŭnictwa wilenskiej dyecezijaj 8.IX.1926. Na mocy konkordatu dyecezija heta padniesiena da hodnaści archidyecezii, a jaje biskupy da hodnaści arcybiskupaŭ.

U wosień tahož hodu Kuryja arcybiskupskaja atrymała cikawy dakument, jaki šwieđa ab uzroście patreb bielarusau katalikoŭ u żyćci kaścielnym. U hetym časie wyšejšyja duchoŭnyja ŭłady rychtawali da druku nowy Rytuał (kniha prawiaŭ, jak spraŭlać Sakramanty i adpraŭlać niekatoryja nabaženstwy). U ŭwiazku z hetym tahočasny probašć Žodzishny Ks. W. Hadleŭski ŭziaruŭsia da Kuryi Arcybiskupskaj Wilenskiej (1926.16. XI № 131) z nastupnaha žmiestu pišmom: „dzieła ŭzrostu šwiedamaści bielarskaha narodu dašpieła patreba pamiaścić u nowym Rytuale patańni i adkazy takža pabielarsku. Patreba heta jość duža żywoj asabliwa što da bielarskaj intelihiencyi, jakaja nieachwotna hladzić na pytanni, zadawanyja jej u čužoŭ mowie. Takža sama i dla ludziej wiaskowych jość kaniečnym uwiadzieńnie mowy bielarskaj u Rytuale u pytańniach pry chroście i šlubie, bo jany, nie razumiejučy dobra polskaj mowy, nia mohuć dawać patrebnych adkazaŭ“. Dalej u tymža dakumencie Ks. W. Hadleŭski daje żyćciowy prykład u hetaj sprawie i prosie Kuryju pačynić starańni ab uwiadzieńni bielarskaj mowy ŭ Rytuał. Wyniku adnak heta sprawa nia mieła nijakaha.

U hetym časie bielarskaja mowa była pastajanna ŭżywanaj u Baradzieničach, u Žodzishkach i Druj, čas ad času ŭ Zaświry. Hetyja parafii u sprawie bielarskaj relihijnaj kultury adyhrali paważnuju rol i dzieła hetaha należa nam nad imi zatrymacca šyrej.

U Baradzieničach praz dziesiać hadoŭ (1917-1927) byŭ probašćam wiadamy bielarski kulturny pracauńnik Ks. W. Šutowič, jaki praz hetych-ža dziesiać hadoŭ ŭżywaŭ bielarskaj mowy jak u kazańniach, tak i ŭ dadatkowym nabaženstwie ahałam.

Ks. W. Šutowič rodam z wioski Šutawičy, Smarhonskaj hminy. Pašla seminarij, skončyŭšy jašče dwa kursy Duchoŭnaj Akademii ŭ Pietrahradzie i dzieła pryčyn materjalnych nia mohučy dalej wieści swaje nawuki, byŭ naznačany na probašča ŭ Baradzieničy ŭ 1917 h. Byŭ heta čas hrozny. Rewalucyja bušawała: hareli dwary, bandytyzm i hrabiezstwa šyrylisia, front wajenny razwaliwaŭsia, a žaŭniery, pakidajučy jaho, z aružžam u rukach, zmučanyja i zdemoralizawanyja wajnoj nawodzili žach na pryfrantowyja i dalejšyja wakolicy. Ks. W. Šutowič nie zdryhanuŭsia. Saprady z bielarskaj ciarpliwaścij trywaŭ jon na stanowišcy, časta żyćcia niapeŭny. Adzin na rasšalełych palach ludzkaj zaŭziataści kirawaŭ jon pawieranaj jamu łodkaj u prystań supakoju,

razwahi, paradku, wytrywałości, sprawiadliwości, pracując wytrwała dla rodnej kultury.

Pa žudaściach rewalucyi pryšla akupacyja niemieckaja. Nastupili biezahladnyja rekwiżycyi, a za imi formalny hoład. Nie pierastrzyła heta Ks. W. Šutowiča. Razam z narodam żyŭ i razam harawaŭ.

Urešcie nadyšla čyrownaja armija bałšawikoŭ. Ksiandzy susiedzi biazmała ŭsie pakidali parafii i paŭciekali. Ks. Šutowič nia spužaŭsia i bałšawikoŭ. Mieŭ čystaje sumleńnie prad Boham i prad narodam.

I hetak prażyŭ Ks. W. Šutowič na stanowiščy probašča ŭ Baradzieničach, dziesiać hadoŭ siejačy słowa Božaje ŭ rodnej mowie.

Ale ksiondz hety dziejnaść swaju nie abmiežwaŭ tolki da swajej parafii. Jon časta hawaryŭ biełaruskija kazańni i ŭ mnohich susiednich parafijach, jak Nowy-Pahost, Šarkaŭščyna, Hermanawičy, Ikaźń, Dalokija, Druja, Jody, u kaplicach Baradzienickaj parafii: Barawija i Nawałaka, u Udziale, a takža ŭ Wilni i Żodziškach. Narod sluchaŭ jaho zaŭsiody z wialikaj pryčylnaścij i radaścij i ciapier toj čas uspaminaje z lubaścij.

Karystajučysia hetak šyroka biełaruskaj mowaj, Ks. W. Šutowič apiraŭsia pradusim na rasparadžeńni Roppa z 1917 h. Woś što jon ab hetym piša da biskupa Matulewiča 3-ho sakawika 1925 h. za № 35:

„Ad miesiaca lutaha 1917 h. Ahład Božy pastawiŭ mianie probaščam u Baradzienickaj parafii dla pracy nad zbaŭleńniem duš ludzkich. Tut adrazu spaściaroh ja mnohija niedachwaty ŭ światoj wiery i maralnaści chryścijanskaj maich parafijan, na što žwiarnuŭ swaju uwahu i krychu pieramianiŭ sposab nawučańnia ich.

Ludzi, siarod katorych ja pracuju jak dušpastyr, usie pa narodnaści Bielarusy i mowa ich biełaruskaja. Zatym, apirajučysia na zakon biskupa Roppa z 1917 h., kali-nie-kali pačaŭ ja mawić nawuki ŭ kaściole Baradzienickim pabiełarusku. Na praktycy sposab nawučańnia pabiełarusku pakazaŭsia duža dobrym i adpowiednym dla prostaha sielanina. Tady što-raz čaściej prychođzilasia ŭżywać u kaściole biełaruskaj mowy.

Ad wialikaha postu 1921 h. dziakujučy damahańniam wusnym i na piśmie maich parafijan, mnoju zawiedzieny byli na pastajanna biełaruskija nawuki na pieršym miejscy, a polskija na druhim. Adrazu tady pakazałasia, što polskich nawuk sluchała ludziej duža mała. Prychođziła da toho, što na kazańni polskim astawałasia da troch-čatyroch čalawiek. Toje, što mała astawałasia sluchačoŭ na polskija kazańni, zmusiła mianie papolsku hawaryć nawuki tolki ŭ waźniejšyja światy.

Parafijanie maje dobra prywykli da biełaruskaj mowy ŭ kaściole. Achwotna sluchajuć biełaruskich nawuk i piauć biełaruskija kaścielnija pieśni. Dzieci ichnyja da pieršaj spowiedzi i światoj kamunii pryhataŭlajucca

pabiełarusku i nawuk relihii pa szkołach pačatkowych sluchajuć takža pa biełarusku.

Palakoŭ stałych žycharaŭ majej parafii jość asob jakich piać, a polskich uradoŭcaŭ taksama duža mała. U kaścioł jany ŭsie chođziać dosyć redka. Takim čynam dzieła karyści i zbaŭleńnia dušaŭ u majej parafii ŭ nawučańni ludziej ustaliŭsia hetaki paradak: pabiełarusku adbywajecca nawuka koźnaj niedzieli i świata padčas sumy, a pa polsku u waźniejšyja światy, jak: Kalady, Nowy Hod, św. Jazepa, Wialikdzień, św. Piatra i Paŭły, Zychod Sw. Ducha, Uniebaŭziaćcie Św. Dziewy Maryi i św. Rocha try dni.

Hetym prašu Wašu Enscelencyjn taki paradak nawučańnia ŭ Baradzienickim kaściole začwierdzić jak stały.

Paradak hetki, jaki ŭstaliła samo żywćcio i jaki adpawiađaŭ praŭdziwamu stanu parafii i sapraŭdnym jaje patrebam, biskup Matulewič paćwierdziŭ.

Heta wialikaja relihijna-kulturnaja rabota Ks. W. Šutowiča była adnak spyniena. 12 studnia 1927 h. duchoŭnaj uładaj jon byŭ z Baradzienič zabrany i naznačany na wikaraha.

Wikarym Ks. W. Šutowič pabyŭ niešta hod u Lidzie i Trzciannym i wyjechaŭ u Ameryku, dzie takža pačynaje biełarуска-kaścielnuju pracu siarod biełaruskaj emihracyi.

U Baradzieničy ŭ wiasnawych miesiacach tahoż 1927 h. byŭ naznačany na probašča Ks. St. Mažejka, jaki biełaruskija kazańni skasawaŭ.

Parafijanie wysłali da dziesiacioch probaŭ z mnostwam podpisaŭ i da Arcybiskupa i da Nuncyjuša ŭ Wařšawie, prosiačy ich, kab u Baradzienickim kaściole adbywalisia kazańni takža i pa biełarusku. Prošby ich dahetuł, dzieła palityčnych warunkaŭ, astalisia na žal biazwyniku.

Pa Baradzieničach na asabliwuju ŭwahu ŭ sprawie rodnej mowy ŭ światyni zasłužwajuć Żodziški, Wialejskaha paw. i ich probašč, šyroka wiedamy siarod biełaruskaha narodu, Ks. W. Hadleŭski.

Ksiondz hety prybyŭ u Żodziški ŭ 1921 hodzi. Paznaŭšy jak śled parafiju, jakaja ŭ wializarnaj swajej bolšaści jość biełaruskaja, a takža pasluchaŭšy prošby parafijan, jak dobry pastyr, pryšoŭ da prakanańnia ab patrebie ŭ pastyrskaj i ahułam kaścielnaj pracy karystacca mowaj biełaruskaj. Woś-ža 7-ha wieraśnia 1924 h. Łodzišnyja parafijanie pačułi ŭ kaściole z ambony pieršaje biełaruskaje kazańnie.

Siarod narodu z kazańniaŭ u rodnej mowie było zdawoleńnie nie apisanaje. Kaścioł zaŭsiody byŭ bitkom nabity. Byli tolki nie zdawolony kruhi dworskija i ŭradawyja.

U wyniku hetaha palityčnaha niezdawoleńnia Delehat polskaha ŭrađu ŭ Wilni žwiarnuŭsia da biskupa Matulewiča, kab spynić škodnuju, jak kazaŭ, dla Polšcy dziejnaść Ks. W. Hadleŭskaha. Damahańnie hetaje biskup II.XI.1924 h. pierasłaŭ Ks. W. Hadleŭskamu, kab hety daŭ swajo tumačeńnie na pastaŭlenyja

jamu ũradawjja zakidy. U adkazie Ks. W. Hadleŭskaha z dnia 15.XI.24 h. za № 173 miŭ inšym čytajem:

„...Pryniaŭšy parafiju ũ 1921 h., staraŭsia ja zbliŭycca da narodu, kab paznać jaho patreby, asabliwa dzieła taho, što narod hetu pa kolkiletnim badziañni na čuŭynie (z pryčyny wajny. Pryp, aŭtara) waročaŭsia damoŭ zdemoralizawany i ũ ŭyćci relihijnym ŭdzičelym. Bačačy, što niwa sercaŭ ludzkich jość mocna parosšaja dzikim ziellem, a majučy zaŭsiody prad saboj hołas Stalicy Piatrowaj „usio naprawić u Chryście“, a hołas hetu moŭa najbolš tasawacca da daŭniejšaha frontu rasiejska-niamieckaha, dzie była nia tolki ruina materjalnaja, ale takŭa i maralnaja, ja asabliwuju ŭziarnuŭ uwahu pradusim na słowa Boŭaje, jakoŭe Chrystus zahadaŭ nieści ŭsim narodom: „dyk idučy nawučajcie ŭsie narody, wučačy ich spaŭniać usio, što tolki ja wam zahadaŭ (Mat. 28, 19-20).

Ahlad Boŭy pastawiŭ mianie kapłanam siarod biełaruskaha narodu i dawieryŭ mnie ŭ asobie Wašaj Ekscełencyi kiraŭnictwa Łodzišnaj parafijaj. Bačačy masy biełaruskaha narodu, masy ciomnyja i apuščanyja, a razam prahnučyja praŭdy i sprawiadliwašci, staraŭsia ja ŭ nawučaŭni nawuki Chrystowaj datasawacca da ich paniaćcia, da stanu ich rozumu. Ja ŭwaŭaŭ, što poŭnaje datasawaŭnie da paniaćcia biełaruskaha narodu jość trudnym, a nawat niemahčymym, a heta dzieła henaj razbieŭnašci, jakaja panuje ŭ dušy Bielarusy miŭ ŭyćciom štodziennym i kaścielnym, bo nawučaŭnie słowa Boŭaha adbywajecca ŭ našym kraju ŭ mowie polskaj, a narod uŭywaje mowy biełaruskaj. Bačačy hetuju razbieŭnašć, ja staraŭsia choć adčaćci jaje naprawić, uplatajučy niaraz u polskija kazaŭni biełaruskija zwary, asabliwa padajučy prykłady. Zdawalaŭsia tady mnie, što narod budzicca z śpiaćki, padnosie hałowy swaje i adčyniaje wuŭy, kab słuhać. Świedkam hetaha moŭa być Ks. Dr. J. Rešeć, praf. Sem. Duch. u Wilni, katory, budučy ŭ ŭodziškach letam sioleta, čuŭ razkaz prykładu ŭ biełaruskaj mowie...

Dajšoŭ ja da wywadu, što mowa biełaruskaja bolš datasawana da paniaćcia biełaruskaha narodu, jak polskaja. Chočučy adnak akančalna prakanacca ŭ praŭdziwašci maich došledaŭ, što narod bolš skarystaje z biełaruskich kazaŭniaŭ, jak z polskich, ja pastanawiŭ skazać na probu kazaŭnie čysta pa biełarusku. Zrabiŭ ja heta 7.IX. b. h. U bliŭešuju niadzieľu ja spaćciaroh, što ŭčaŭnikaŭ u nabaŭženstwie znaćna bolš, što narod z bolšym zacikaŭleŭsłuhaŭe Słowa Boŭaha i achwatniej biare jaho da serca. Lik ludziej u kaściele ŭzraŭtaŭ z koŭnym tydniem, u niekatoryja niadzieli kaš-

cioł nia moh ŭmiašćać molačyčysia... Z druha-ŭa-ŭ uznoŭ boku, spadziajučysia, što jość ludzi nieachwotna nastrojony da biełaruskaj mowy, ja aznamiŭ, što tyja, jakija ŭadajuć słuhać Słowa Boŭaje pa polsku niachaj ŭbiaruć podpisy, a tady, wiedajučy ličbu, moŭna budzie ŭłaŭżyć paradak u kazaŭniach biełaruskich i polskich. Ab hetym usim mieŭ ja ŭłaŭżyć adpawiedny raport Wašaj Ekscełencyi z prošbaj ab decyzyju, ale ŭpieradziła mianie interwencyja ŭłady świeckaj...”

Dalej u tym-ŭa dakumencie Ks. W. Hadleŭski zapiarečwaje ŭsim zakidam charaktaru palityčnaha, staŭlenym jamu ŭradam.

Charakternaja reč, što polskaja starana, ab čym uspaminaje ŭ swaim raparcie Ks. W. H., naŭbirała ŭadajučych kazaŭniaŭ pa polsku podpisaŭ tolki da dwuch sot u parafii, katoraja naličaje 3.300 duŭ.

Woŭ-ŭa hetaja starana niezdawolenych dalej ŭkała zdawoleŭnia prad duchoŭnymi ŭladami.

U adkaz na probnyja pačynaŭni Ks. W. Hadleŭskaha biskup Matulewič, widać pad presijaj z boku polskaha, daŭ jamu zahad, kab zaraz-ŭa byŭo ŭwiedziena nazad kazaŭnie polskaje. (d. b.)

Z Druŭ ŭ Charbin.

(Praciah, hl. № 6 „Chr. D.“)

Marsylija — Šang-haj.

Najdaŭŭeŭšaja pieraprawa biez astanoŭki była pa Indyjskim Akijanie — 8 dzion ad Dŭbyuti ŭ Abisynii da Colombo na wostrawie Cejlonie. Tut my, pasaŭyry Sfinksy, nia ŭsie praŭda, tolki niekatoryja, što majuć nachiŭ nie da indyjskaj „nirwany“, ale da ryŭskaj „rwany“ dawiedalisia trochi, što znaćyć marskaja chwaryba. Mnie pryšlosia blizu ŭsie 8 dzion pieralaŭać u kajucie. Ničoŭa wielmi drennaha nia byŭo, ale j ničoŭa dobraha. Na't blizka „rygi“ nia byŭ, ale stan zdaroŭja ŭwiesć čas trywaŭ chitra-hłupy: pakul čaławiek laŭŭš — jašće siak tak, jak ustaŭ, dyk nuda i bol ŭywata. Choć Sfinks swajej ŭaleŭznaj, mahutnaj hrudzioj chabra rezaŭ akijanskija chwaly (wialikaj bury nia byŭo), ale ŭsioŭ-taki „kačka“ na ŭsie baki dawalaŭsia adčuwać i pryčyniała chwarybu — da katoraj, jak na dziwa, nichto nie chacieŭ przyznawacca. Usie chworyja, prymali na siabie roznyja inšyja chwaryby, aby nie przyznacca da marskoj. Ja tak-ŭa byŭ tolki „nienastrojony“ i mieŭ „mal á l'estomac“ — licha ŭ ŭywaćcie — wiedamaŭ nie ad marskoha kiwaŭnia i kaŭlychaŭnia, ale ad uŭiaho inšaha... Raz raschraŭryŭsia ja nawat pajści da parachodnaha dochtara, choć heta hraziła zajeŭdam u naddŭwinskiju

Redaktar-Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIČ.

Z dazwołu J. E. Wilenskaha Katalickaha Arcybiskupa-Mitrapalita.

Biełaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Wilnia, Zawalnaja wul. 6 10.

stalicu... Kažu jamu: „panie dohtar, ratuj, apetytu niama... Musić wy ũ Dzybuti zamiest presnaj wady nabrali marskoj. Ničoha pić nia pjecca — usio salonaje... i kawa i harbata“... — A Toj, dohtar znaćy, jakby ničoha nia bywała, kuryć sabie cyharu, kładzie kabaly-pasyjans i kaža mnie: „patience, patience“ — ciarpliwašci, ciarpliwašci... Daŭ mnie jakojś wady, na't nia šaptanaj i kaplaŭ, kab adčapicca, dyj jašče pašmijaŭsia... Probawaŭ ja rekamandawanyja ũ takich wypadkach kanjak, cytrynu, fruktowuju sol — ničoha nie pamahaje.

Jechała z nami ludźmi i skacina np. sabaki-wauki japonskija. Pacikawiŭsia ja tady, ci žwiary naahuł chwarejuć na marskuju chwarobu. — A jak-ža! Tolki roznyja rozna, jak i ludzi. Adzin polarny miadźwiedz, što napławaŭsia na krybach na parachodzie čujecca dobra, a tak-ža byki i żyrafy. A koń, naprykład, wielmi niaščasny na mory. Małpa tak-ža i lečycca cybulaj; tyhr plača i stohnie, a słoń, choć i chwareje, ale wypiušy wodki, papraŭlajecca i wiesiałuje...

Adzin z maich spadarožnikaŭ, hišpan, jezuit — misyjnar, što chwareŭ horš ad mianie, prychodziŭ časami da mianie i skarżyŭsia: „quid faciam, miser, ubi fugiam“ — štož mnie, biednamu rabić, kudy ućiaćy?! — Wiedamaž, ućiaćy nam nia było kudy abudwym i my paciešalisia ŭzajemna, jak mahli i achwiarawali Bohu hetuju „misyjanarskuju pracu“, — jon za Kitaj i Hišpaniju, a ja za Bielaruś i Rasieju.

Ale nia ŭsia publika na našym Sfinksie była takaja „marskaja“ jak my. Niekatoryja ŭ časie spakajniejšym ładzili koncerty, zabawy, tancy. Raspačałosia żyćcio supolnaje, parachodnaje. Pajawilisia nawat miascowyja plotacki. Darohaj hetych plotak dawiedaŭsia ja, što naš kapitan wielmi siardžyty i srohi: usim swaim oficeram zabaranieŭ u darozie wiaści ŭsiakija hutarki i tancy z damami.

Treba-ž wiedać, što kapitan na parachodzie — heta najwyšejšaja ŭłada. Naš byŭ dobry katalik, zaŭsiody ũ niadzielu byŭ prysutny na mšy.

(d. b.)

Ks. F. A.

Z relihijna-kaścielnaha žyćcia.

Nowy ŭkrański biskup. 20-ha minulała miesiaca adbyłasia ũ Rymie konsekracyja na ŭnijackaha Lwoŭskaha biskupa-sufrahana Ukrainca Jana Bućko.

Jenerał a. a. Maryjienaŭ dr. Fr. Bućys, jak pišuć hazety, św. Ajcom naznačany na konsultora komisii da spraŭ uschodniaha abrađu.

Pawarot da Kaścioła. U Aŭstryi pašla wajny celymi tysiačami pakidali ludzi Kaścioł. U hetym kierunku jara pracawali i pracujuć sacyjalisty. Apošnim adnak časam prajawiŭsia tam masowy ruch pawarotny da Kaścioła.

Užo rychtujecca. Jak pišuć hazety, u Mask-

wie kamunisty užo rychtujucca da biazbožnych wystupleńniaŭ padčas Kaladaŭ.

Św. Imša na bolšych čyhunačnych stancyjach u Niamieččynie adbywajecca što-šwiata i što niadzieli dla padarožnybh.

U Kanadzie hramadźianstwa pawiało arhanizawanae zmahańnie zusiakaha rodu publičnej niemaralnašciaj. jak teatr, pradaž niemaralnych knižak, abrazkoŭ i inš. Niešta padobnae ũ nas duža prydałosia-b!

Unijaty ŭkraŭcyni ũ św. Ajca. Ad 21 da 28 kastyčnika siol. h. u Rymie adbywalašia narada ŭkraŭnskich unijackich biskupaŭ pad kiraŭnictwam mitrapalita Šeptyckaha. Pašla hetaj narady ŭsie biskupy, studenty ŭkraŭŭnskaj Kalehii ũ Rymie i ich prafesary byli pryniaty na aŭdyjencyi ũ św. Ajca, jakoha pramowaj prywitaŭ mitrapalit Šeptycki. Na prywitańnie adkazaŭ św. Ajciec duža serdecnaj padziakaj. Pašla aŭdyjencyi adbyłasia supolnaja z św. Ajcom fatahrafija.

Bielarusy kataliki nie paddajucca. Bielaruskaja Kamunistyčnaja hazeta ũ Mjensku „Žwiazda“ narakaje na bielaruskaje katalickaje nasialeńnie, jakoje, nia hledziaćy na strašny prašled kamunistaw za wyznawanie wiery, stojka trymajucca swajho Kaścioła.

Katalicki hramadźki ruch u Halandy raźwijaŭjecca duža pamysna. Tak napr. u pramyslowym okruzie Limburg znachodziacca 34 tysiaćy rabotnikaŭ. jakija pjerawažna naležać da katalickich rabotnickich arhanizacyjaŭ. Arhanizacyi hetyja budućy dla rabotnikaŭ adpawiednyja pamieškaŭni, zakładajuć školy, čytlalni, kaścioły.

Pramowy ũ 30 mowach. 4 listapada siol. h. Kalehija Kontrehacyi Prapahandy ũ Rymie arhanizawala na čeść św. Ajca akademiju, na jakoj byli pramowy ũ 30 rožnych mowach. Na hetaj cikawaj akademii byli prysutnyja zahraničnyja pasły i rožnyja wybitnyja asoby.

Istota akcyi katalickaj, jak piša adna niamieckaja hazeta, nie ũ masowych katalickich arhanizacyjach, ale pradusim u adnaŭleńni dušy pawodle nawuki Chrystusa.

Adradžeńnie katalictwa ũ Francyi. U Francyi, jak wiedama, apošnimi hadami ludzi, ahułam kažućy, adyšoŭy byli ad Kaścioła. Woś-ža pa wajnie, asabliwa astatnim časam, zaznačajecca ũ žyćci katalickim Francyi značnaja paprawa. Šćwierdziŭ heta niadaŭna wyčony katalicki historyk Goyau, siabra francuskaj akademii.

Nowy budynak pad uniwersytet papieski tak zwany „Gregorianum“ šybka idzie ŭpierad i mahčyma jšče sioleta budzie skončany.

Pawarot da Kaścioła pastara. Šwedzki pastar S. Beskow, šyroka wiedamy, jak wybitny pramoŭca i teoloh, pakinuŭ protestenstwa i wiarnuŭsia da Katalickaha Kaścioła.

Adznačeńnie apost. delehata. Prezydent Libanskaj respubliki niadaŭna adznačyŭ załatym medalem zasłuhi apost. delehata

Adkul pajšoŭ z wyčaj zwanić na Anioł Panski? Usiaki čuje jak zranku, ŭwiečar i ũ poŭdźnie zwoniać zwany na „Anioł Panski“, abo jak narod kaža „na paciery“, ale nia kožny wiedaje, čamu heta robicca i adkul pajšoŭ hety zwyczaj.

Woś-ža paŭstaŭ jon duža daŭno Jašče ũ 1096 hodzi papiež Urban II zahadaŭ, kab hołas zwanoŭ rana i wiečar zaklikaŭ ludziej da malitwy „Prywitana Budź“ na intencyju tych, što jšli adbirać ad turkaŭ św. Ziamlu. (Kryžoŭcy). Papiež Ryhor IX zahadaŭ kab zwaniłi tak-ža a poŭdni.

Wiečaram pa skončany zwanieńni jašče časam bjuć z praciam u zwon 9 разоŭ. Adkul heta pajšlo — zhađać trudna. Adny historyki kažuć, što heta zwoniać za paŭšych u bitwie z turkami pad Warnaju (1444 h.), a druhija — što za paŭšych u bitwie z niemcami pad Grunwaldem (1410 h.). Ale musić na heta złažyłasia adna i druhaja bitwa.

A čamu hata nia zwoniać za paŭšych u wialikuju eŭropejskuju wajnu? Treba było-b i ab hetym padumać.

Adusiul i ab usim.

U Polšcy miž uradam i Sojmam baračba za-wastrajecca. Sklikany Sojm na 31-ha minula ha miesiaca nie adbyusia, bo ũ Sojm pryšli ũzbrojenyja aficery. Ureš-cie Sojm adložany na 5 śniežnia siol. h

U B.S.R.R. prašled bielarusau pahlyblajecca. Pra-śledujuć ich za toje, što jany nie kamunisty.

U Palestynie ũsciaź nie spakoj. Arabys zajaŭ-lajuć, što jany z usimi ũadajuć żyć u zholdzie, tolki nia z tymi, jakija ad ich choćuć pazabirać ziemli, heta znača nia mohuć zżycca z ũydamy.

U Francyi apošnim časam stary ũrad pajšoŭ u adstaŭku, a na jaho miesca ũžo ũložany nowy. Z hetaj adnak pryčyny ũ francuskaj palitycy nijakich ũmien nie pradbacycca.

U Kitai choć całkom farmalnaj wajny niams, ale i supakoju niams. Čas ad času abiedzwie starony rasiej-skaj i kitajskaj biarucca za čuby i ũsio hraziać adny adnym.

Kanada rychtujúecca da niazwyčajnaj uračystaści, jakaja pryypadaje 1934 h. Hetaj uračystaścij jość 400-leć-cie atkryćcia Kanady.

Prezydent Čechasławakii Masaryk pie-rasłaŭ Kardynału Gasparri'amu wialiki kryź bielaha arde-ru lwa z lancuchom na znak ũdźačnasci za jaho pracu ab dahawor miž Apost. Stalicaj i Čechasławakijaj.

Na misii katalickij za 1928 h. wyšla 120, 283,235 frankau. Protestanty na swaje misii wydajuć značna bołš, ale wyniki lepšyja pracy katalickich misia-naraŭ.

Aŭstralijski premjer katalik. U apoš-nich wybarach u aŭstralijski parlamant atrymała piera-mohu anhliskaj robotnickaj partyja (Labour Party). Paŭstaŭ nowy ũrad, na čale jakoha staŭ katolik, siabra henaj robotnickaj partyi. Dyk niaslaŭna henu anhliskuju robotnickuju partyju nazywajuć socyjalistyčnaj u znače-ni tym, što jana biezbožnaja.

U Maskwie, jak piša „Krasnaja Gazieta“ siarod prafesaroŭ nadta mała jość kamunistau. Woš-ža dziela hetaha prafesary henyja majuć zdawać ekzamin pierad studentami kamunistami i, kali ekzamina nie zdaduć, bu-duć z uniwersytetu wydalacca. Woš-ža prafesary henyja mohuć być peŭnymi, što ekzamen im prad komunistami nia ũdasca.

U Koŭnie ad niekatoraha času litoŭskija ũłady wiaduć enerhičnuju baračbu z niemoralnymi knihami, teatrami, abrazkami i h. d.

Miž Francyjaj i Watykanam pawodle ha-zetnych wiestak chutka maje ũžo nastupić aficyjalnaje parazumiennie. ũrad francuski bytcam zhadžajecca da-puścić u ũradawyja školy wykłady relihii.

Prociŭ pajedynkau. Niamiecki parlament, na prapazyciju katalikoŭ i socyjalistaŭ, pracuje ũžo nad prawam, surowa zabaranajućym pajedynki.

Chronika.

Relikwii bahasłaŭlenaha Ks. Jana Bosko, zakładčyka zakonu a. a. Salezijanaŭ, 17-ha mi-nulaha miesiaca, byli prywiezieny ũ Wilniu i zložany ũ kaš-ciele św. Jana.

Afiarnaść J. E. arcybiskupa. 20-ha min. mies. adbylosia ũračystaje paświačeńnie prvtulku dla wi-lenskaj biednaty. Na patreby hetaha prytulku J. E. Arcybiskup wilenski achwiarawaŭ 4 tysiać złotych.

Źarty.

— Dzie ty, hielc hetki, upeckausia ũwies u bało-ta? Ty hetak šanuješ nowyja portki? — kaža maci da swajho chłopcyka.

— Kali ja tak chutka ũlacieŭ u jamu, što nie pašpieŭ źniać porta k — adkazaŭ synok

* * *

— Antoś, dzie tut trapić u wiosku Wiesialuchu — pytaŭ prajejzny čaławiek u wiaskowaha chłapca.

— A skul ty wiedaješ, što ja zawusia Antoś? — dziwiusia chłapiec.

— O, ja ũsio wiedaju

— Nu, dyk peŭna wiedaješ, jak i ũ Wiesialu chu trapić.

Biblijateka „Chryścijanskaj Dumki“.

Dr. M. A. — Boh (filozofičny narys)	30 hr.
„ „ — Čaławiek	20 „
Ks. Dr. I. Rešeć — Z historyi Apolohietyki Chryścijanskaj	80 hr.
Prof. Dr. I. Tarasewiç — Zło i lakarstwa na jaho	30 hr.
A. W. — Jak Kaziuk sabrausia da spowiedzi	50 „
„ — Kaziukowaje ũanimstwa	50 „
I. S. — Ružaniec Najświaciejšaj Dziewy Maryi	30 „
I. B. — Pieśni ũalby (Nabožnaje razwaźańnie muki i śmierci Zbaŭcy našaha Jezusa Chrystusa)	20 „
Ks. P. Tatarynowiç — Swiaty lzydar Chlebarob	30 „
P. Z. — Ziarniatki z rodnaje junackaje niwy	15 „
Ks. P. T. — Kalendaryk „Chryścijanskaj Dumki“ na 1929 h.	30 „
Hadawik „Chryścijanskaj Dumki“ za 1928 h.	5 zł.

Zakazy spaŭniajúecca chutka i akuratna: pa atrymańni ũsiej wartaści kniźki, abo nakład noj plataj (za pobranie) pa atrymani treciej častki wartaści zakazu.

Dla kniharniaŭ i dla tych, chto wypiswaje nia mienš, jak na 10 zł., dajecca skidka.

Hałoŭny skład: Kniharnia „Pahonia“ Ludwisarskaja 1, Wilnia.